

**Evaluatie Hoofdzaak Werk 2021 (periode van start in 2021 tot 1 juli 2022)**

<b>Regio:</b>	Arbeidsmarktregio Achterhoek
<b>Procesregisseur</b>	Zwanet van Kooten
<b>Datum:</b>	21 oktober 2022

**1 Algemeen**

Beschrijving van het verloop van het project in het algemeen tot nu toe.

- Wat ging goed?
  - Binnen de regio lag er al een structuur voor de samenwerking GGZ en W&I. Op deze structuur is HW voort gezet en daarmee is ook een groot aantal activiteiten (leerbijeenkomsten, casusbesprekingen, overleg met partners) gecontinueerd. Met het toekennen van de subsidie per medio dit jaar is HW ook onderdeel geworden van de regionale ambtelijke en bestuurlijke AM-structuur.
  - Betrekken van andere partners bij HW zoals re-integratiepartijen, gemeenten en sociaal domein.
  - Samenwerken met GGNet: komt goed op gang. Met name de verbinding met het leerwerkbedrijf van GGNet met het UWV en gemeenten en het ontwikkelen van een gemeenschappelijke intake
  - Ontwikkelen van pilots door partijen zoals leerwerkplaats en veranderatelier van GGNet
  - Idee om ontwikkelgericht behandelaanpak verder vorm te geven
  - Samenwerking in werkgroep
  - Aantal trajecten (waaronder IPS) en de gewijzigde aanpak van de trajecten door het UWV. Maakt het begeleiden en behandelen eenvoudiger.
  
- Wat waren de knelpunten?
  - Het heeft tijd gekost om bestuurlijk akkoord te krijgen op het plan van aanpak, waardoor pas deze zomer goed gestart is.
  - Vraag onder welke paraplu de pilots moeten vallen om een zo groot mogelijke impact te krijgen (HW of bij ontwikkelende partijen).
  - Alle partijen (in de meest brede zin van het woord) aan boord houden en afspraken maken (ook meest praktisch: wanneer en met welke snelheid en prioriteit moet e.e.a. gebeuren)
  - Ontwikkelende en initiërende partijen werken met pilots om nieuwe werkwijzen of methoden te beproeven, Deze partijen zoeken verbinding met elkaar zonder daarbij HW als platform te gebruiken. Gevolg hiervan is dat de verbinding moeilijk(-er) te maken is. Als voorbeeld: er is een pilot ontwikkeld binnen (waarschijnlijk) het sociaal domein (bijvoorbeeld Gemnet): het kost tijd en moeite om te achterhalen wat doel is, wie is initiatiefnemer, welk doel, overlap met HW. Een breed en gericht communicatie-offensief zou dit kunnen 'knelpunt' kunnen verhelpen.
  - Samenwerking met de zorgverzekeraar.
  - Het is voornamelijk nog niet goed duidelijk te krijgen hoeveel trajecten binnen het gemeentelijke domein gestart zijn waarbij een GGZ- behandelaar begeleiding of behandeling geeft.
  
- Wat heeft u gedaan om de knelpunten op te lossen?
  - Draagvlak creëren onder partijen
  - Gesprekken om gemeenschappelijk belang weer te geven
  - Indien nodig: opschalen
  
- Welke leerpunten, inzichten, kennis heeft het project tot nu toe opgeleverd?



- Inzicht dat partijen-organisaties veelal het zelfde willen en dezelfde uitgangspunten hebben maar dat we toch nog een verschillende taal spreken. Dit heeft m.i. te maken met vooringenomen én foutieve wederzijdse verwachtingen en ideeën. Communicatie en PR kan dit verhelpen.
- Verandering van cultuur-houding- gedrag en organisatiebelang een kwestie van lange adem is.
- Wat waren daarbij bevorderende en belemmerende factoren?
  - Stevig met elkaar in gesprek zijn en blijven. Confrontatie niet uit de weg gaan.

#### *Samenvatting*

We maken stappen in de gemeenschappelijke intake en het gezamenlijk (GGZ en W&I) oppakken van de trajecten en begeleiding van de inwoners van de regio.

### **3 Samenvatting van de inhoudelijke resultaten tot nu toe**

De inhoudelijke resultaten worden beschreven in relatie tot doelen/doelstellingen, zoals gesteld in het plan van aanpak. Wat is de stand van zaken en zullen de doelen worden behaald?

#### *Samenvatting*

- Het aantal trajecten is verhoogd door o.a. de gewijzigde aanpak UWV.
- Door betrekken van andere re-integratiepartijen hebben we een breder netwerk voor de trajecten
- Aantal Leerbijeenkomsten zijn gehouden (volgens planning)
- Casusbesprekingen (volgens planning)

### **4 Samenwerking tussen projectpartners**

Hoe verloopt de samenwerking tussen de projectpartners? Wat gaat goed en wat kan beter? Zijn alle partijen aangehaakt? Welke zorgverzekeraar is betrokken in jullie regio?

- Samenwerking gaat op zich goed. Soms sprake van een tweedegraads kannibalisatie tussen (re-integratie) partijen
- Aanhaken bij de regionale ambtelijke en bestuurlijke gremia is geborgd.
- Aanhaken van gemeenten en (commerciële) re-integratiepartijen
- Andere GGZ-organisaties (Iriszorg, Dimence en vrij-gevestigden) is ingewikkeld en moeilijk te realiseren. Vraag is veelal: whats in it for me?

#### *Samenvatting*

Samenwerking ging al goed en wordt beter.

### **5 Overige opmerkingen:**

Beschrijf hier opmerkingen die van belang zijn voor het project Hoofd Zaak Werk in de regio

#### *Samenvatting*

Door de late start komen we nu pas goed op gang met het aantal trajecten en de hierboven geschetste ontwikkelingen.

